

第 61 回日本神経学会学術大会 総括  
 -全体アンケートを中心に-

はじめに

第 61 回日本神経学会学術大会は、岡山駅周辺の施設を会場として、8 月 31 日（月）から 9 月 2 日（水）まで 3 日間の日程で延期開催された。学会本体では、実参加と WEB 参加を合わせ約 6,000 名を越える参加者となり、盛会のうちに閉幕した。本稿では、大会終了後に実施された全体アンケートの結果を中心に第 61 回大会について総括したい。

アンケート回答総数 428 名

<性 別> 男性：300 名 女性：128 名  
 <国 籍> 日本：426 名 海外： 2 名  
 <会員種別> 会員：389 名 非会員：39 名

設問 1：<年齢構成>

30 歳未満	15 名	3.5%
30-39 歳	102 名	23.8%
40-49 歳	110 名	25.7%
50-59 歳	112 名	26.2%
60 歳以上	89 名	20.8%

設問 2：<職種>

医師	381 名	89.2%
研究者	7 名	1.6%
看護師	4 名	0.9%
臨床検査技師	14 名	3.3%
臨床心理士	0 名	0.0%
言語聴覚士	0 名	0.0%
理学・作業療法士	0 名	0.0%
介護福祉士	0 名	0.0%
学生	0 名	0.0%
後期研修医	0 名	0.0%
初期研修医	0 名	0.0%
その他	20 名	4.7%
薬剤師	1 名	0.2%

## 設問3：＜所属先＞

大学	132名	30.8%
研究機関	8名	1.9%
一般病院	229名	53.5%
開業	30名	7.0%
その他	29名	6.8%

## 設問4：＜実参加・WEB参加の別＞

実参加	77名	18.0%
WEB参加	350名	82.0%

## 設問5：＜参加日＞

8/31(月)	40名	9.3%
9/1(火)	36名	8.4%
9/2(水)	13名	3.0%
8/31(月)、9/1(火)	96名	22.4%
8/31(月)、9/2(水)	24名	5.6%
9/1(火)、9/2(水)	25名	5.8%
8/31(月)、9/1(火)、9/2(水)	194名	45.3%

## 設問6：＜今後コロナ禍が収束したと仮定して、どのような学会の形式が望ましいと考えますか？＞

コロナ禍が収束したのであれば、実参加のみが良い。	68名	15.9%
コロナ禍が収束しても、ハイブリッド開催を希望する。	312名	72.9%
コロナ禍が収束しても、インターネット視聴参加のみが良い。	48名	11.2%

## 設問7：＜今回、シンポジウムならびにセミナーでの発表の一部は、録画ビデオで行われました。これについてどう思われましたか？＞

5 とてもよい	106名	24.8%
4	112名	26.2%
3	126名	29.4%
2	50名	11.7%
1 全くよくない	34名	7.9%

設問 8：<今回、シンポジウムならびにセミナーでの発表の一部は、オンラインでのリモート参加で行われました。これについてどう思われましたか？>

5 とてもよい	123 名	28.7%
4	126 名	29.4%
3	122 名	28.5%
2	33 名	7.7%
1 全くよくない	24 名	5.6%

設問 9：<Web 視聴に関するご案内は適切でしたか？>

5 とてもよい	93 名	21.7%
4	105 名	24.5%
3	108 名	25.2%
2	72 名	16.8%
1 全くよくない	50 名	11.7%

設問 10：<Web 画面は問題なく視聴できましたか（動画や音声を含め）？>

5 とてもよい	108 名	25.2%
4	119 名	27.8%
3	100 名	23.4%
2	65 名	15.2%
1 全くよくない	36 名	8.4%

設問 11：<Web 配信セッションは 4 チャンネルでしたが、どう思われましたか？>

多すぎる	3 名	0.7%
やや多い	10 名	2.3%
丁度良い	113 名	26.4%
やや少ない	103 名	24.1%
少なすぎる	199 名	46.5%

設問 12：<大会でのシンポジウムなどの発表動画をインターネット上で後日視聴できるアーカイブサービスがあれば、今後利用したいですか？>

強く希望する	306 名	71.5%
どちらかと言えば希望する	101 名	23.6%
どちらでも良い。	19 名	4.4%
どちらかといえば希望しない	1 名	0.2%
全く希望しない	1 名	0.2%

設問 13：<新型コロナウイルスに対する感染予防対策は適切でしたか？>

5 とてもよい	104 名	24.3%
4	109 名	25.5%
3	182 名	42.5%
2	20 名	4.7%
1 全くよくない	13 名	3.0%

設問 14：<会場の広さは適切でしたか？>

5 とてもよい	59 名	13.8%
4	71 名	16.6%
3	262 名	61.2%
2	16 名	3.7%
1 全くよくない	20 名	4.7%

設問 15：<会場内の案内はわかりやすかったですか？>

5 とてもよい	43 名	10.0%
4	68 名	15.9%
3	270 名	63.1%
2	23 名	5.4%
1 全くよくない	24 名	5.6%

設問 16：<ポケットプログラム、抄録集の内容は役に立ちましたか？>

5 とてもよい	48 名	11.2%
4	95 名	22.2%
3	108 名	25.2%
2	33 名	7.7%
1 全くよくない	18 名	4.2%
未回答	126 名	29.4%

設問 17：<会場設備（ドリンク、休憩場所、託児所など）は満足できましたか？>

5 とてもよい	20 名	4.7%
4	19 名	4.4%
3	91 名	21.3%
2	16 名	3.7%
1 全くよくない	17 名	4.0%
未回答	265 名	61.9%

設問 18：<学術大会ホームページは充実していましたか？>

5 とてもよい	40 名	9.3%
4	87 名	20.3%
3	115 名	26.9%
2	43 名	10.0%
1 全くよくない	20 名	4.7%
未回答	123 名	28.7%

設問 19：<学術大会関連のご案内のメールは充実していましたか？>

5 とてもよい	60 名	14.0%
4	102 名	23.8%
3	92 名	21.5%
2	34 名	7.9%
1 全くよくない	21 名	4.9%
未回答	119 名	27.8%

設問 20：<電子抄録アプリは充実していましたか？>

5 とてもよい	40 名	9.3%
4	61 名	14.3%
3	105 名	24.5%
2	29 名	6.8%
1 全くよくない	14 名	3.3%
未回答	179 名	41.8%

設問 21：<抄録の締め切り日程は適切でしたか？>

5 とてもよい	38 名	8.9%
4	40 名	9.3%
3	119 名	27.8%
2	20 名	4.7%
1 全くよくない	7 名	1.6%
未回答	204 名	47.7%

設問 22：<発表日程のご連絡は適切でしたか？>

5 とてもよい	37 名	8.6%
4	42 名	9.8%
3	106 名	24.8%
2	24 名	5.6%
1 全くよくない	17 名	4.0%
未回答	202 名	47.2%

設問 23：<プログラム構成は満足いただけましたか？>

5 とてもよい	45 名	10.5%
4	90 名	21.0%
3	85 名	19.9%
2	40 名	9.3%
1 全くよくない	16 名	3.7%
未回答	152 名	35.5%

設問 24：<シンポジウムのテーマ選びはいかがでしたか？（臨床・基礎のバランス、新規性など）>

5 とてもよい	52 名	12.1%
4	93 名	21.7%
3	97 名	22.7%
2	24 名	5.6%
1 全くよくない	7 名	1.6%
未回答	155 名	36.2%

設問 25：<一般演題からもシンポジウムに採択した演題があります。これは適切でしたか？>

5 とてもよい	37 名	8.6%
4	70 名	16.4%
3	108 名	25.2%
2	6 名	1.4%
1 全くよくない	6 名	1.4%
未回答	201 名	47.0%

設問 26：<「教育企画」を、レクチャーマラソン、教育コースにしました。これについてどう思われましたか？>

5 とてもよい	53 名	12.4%
4	91 名	21.3%
3	102 名	23.8%
2	13 名	3.0%
1 全くよくない	6 名	1.4%
未回答	163 名	38.1%

設問 27：<レクチャーマラソンの内容についてはどう思われましたか？>

5 とてもよい	53 名	12.4%
4	95 名	22.2%
3	99 名	23.1%
2	16 名	3.7%
1 全くよくない	3 名	0.7%
未回答	162 名	37.9%

設問 28：<教育コースのテーマについてはどう思われましたか？>

5 とてもよい	40 名	9.3%
4	81 名	18.9%
3	96 名	22.4%
2	13 名	3.0%
1 全くよくない	4 名	0.9%
未回答	194 名	45.3%

設問 29：<英語の教育セッション (International Education Course) についてはどう思われましたか？>

5 とてもよい	24 名	5.6%
4	46 名	10.7%
3	111 名	25.9%
2	21 名	4.9%
1 全くよくない	10 名	2.3%
未回答	216 名	50.5%

設問 30：<E-ポスター会場の環境（音響・広さなど）は適切でしたか？>

5 とてもよい	18 名	4.2%
4	22 名	5.1%
3	96 名	22.4%
2	19 名	4.4%
1 全くよくない	7 名	1.6%
未回答	266 名	62.1%

設問 31：<医学生・初期研修医向けにトラベルグラントを設けました。これは有用でしたか？>

5 とてもよい	27 名	6.3%
4	32 名	7.5%
3	87 名	20.3%
2	5 名	1.2%
1 全くよくない	11 名	2.6%
未回答	266 名	62.1%

設問 32：<本大会のレジデントクリニカルトーナメントは、水曜日の午後（閉会式の前）に設けました。この試みについて、どう思われましたか？>

5 とてもよい	29 名	6.8%
4	35 名	8.2%
3	85 名	19.9%
2	13 名	3.0%
1 全くよくない	11 名	2.6%
未回答	255 名	59.6%

設問 33：<英語のセッション数について、どう思われましたか？>

多すぎる	16 名	3.7%
やや多い	56 名	13.1%
丁度良い	161 名	37.6%
やや少ない	19 名	4.4%
少なすぎる	5 名	1.2%
未回答	171 名	40.0%

設問 34：<今後の学術大会の開始時刻について、適切と思われるものをお選びください。>

7:30am	22 名	5.1%
8:00am	67 名	15.7%
8:30am	94 名	22.0%
9:00am	206 名	48.1%
9:30am 以降	39 名	9.1%

設問 35：<今後の学術大会の開催期間について、適切と思われるものをお選びください>

2 日間	31 名	7.2%
3 日間	303 名	70.8%
4 日間	85 名	19.9%
5 日間以上	9 名	2.1%

設問 36：<今後の学術大会の開催曜日について、適切と思われるものをお選びください>

平日のみが良い	62 名	14.5%
土曜日をいれるべき (このまま)	231 名	54.0%
土日をいれるべき	135 名	31.5%

## 設問 37 : &lt;全体を通じて、本学術大会の運営において評価できる点があればおしえてください&gt;

- ・web での開催が遠方からの参加や学会参加での勤務に影響が少なく非常に良かった。今後とも web 開催も継続してほしい。
- ・繰り返し、丁寧なご案内をありがとうございました。
- ・Web 開催にしたのは評価できます。
- ・web 開催だけで十分
- ・移動時間をすべて Web 視聴時間に置き換えて参加できたのでとても勉強になりました。座席によっては見えにくい画面もオンラインだとよく見えてよかったです。今後もぜひ Web 視聴を併用していただきたいです。ありがとうございました。
- ・インターネット配信の初めての取り組みは素晴らしかった。
- ・よかったです お疲れさまでした
- ・Web で参加しましたが、スライドも見やすく大変勉強になりました。今後も、Web 配信を続けていただければ助かります。
- ・このコロナ禍において、運営はとても苦労が絶えなかったかと存じますが、クラスターを出さずに無事に会期終了できて大変よかったです。実参加の先生が少なかったのは（展示企業として）残念でしたが、Web でも参加できることは先生にとってはメリットが大きいと思います。
- ・柔軟性
- ・コロナ禍でたいへんだったと思う
- ・コロナ禍のなかで、このように大会が開催できましたこと、阿部会長をはじめ、学会関係者の皆様に改めて御礼申し上げたいと思います。
- ・地方から出席のため、毎年ウェブ開催をしてほしいです。宜しく願います。
- ・今回の学会は本当に大変だったと思います。ただ、Web 講演は新たな可能性がみえたような気がします。一方、選択の余地がわずかな web での視聴の参加費が実参加と同じなのは少しいかがかな、という気もします。
- ・急な Web 開催にもかかわらずよく対応されていたと思います。セミナーに関しては、事前録画の方がトラブルもなく、ネット経由の視聴であれば良いと思いました。ただ、本会場の場合ライブ感が失われるので物足りなく感じるかもしれません。
- ・大変勉強になるテーマ、内容構成、演者の方々でした、事務局の皆さまも含めすべての関係各位に御礼申し上げます。
- ・インターネット視聴が可能だったので移動せずとも教育セミナーなど聴講することができました。ありがとうございました。
- ・コロナ禍での運営は非常に大変なものであったと思われま。メールも随時配信いただきありがとうございました。
- ・レクチャーマラソンをオンライン視聴可能にいただいたのが大変良かったです。オンライン参加の案内も大変分かりやすく簡便でした。視聴チャンネルをすぐに変更できることも有意義でした。会場の移動だと時間がかかるので、オンライン視聴のメリットだと感じました。
- ・コロナ禍での初めての経験ですが、非常に内容が濃い良い学会だったと思います。
- ・コロナ対策を実施されている点が良かった。
- ・コロナ禍で、ご苦労が多かったとお察しします。大変な状況なか、新しい試み、ご苦労様でした。
- ・先が読めない中、御開催の労をおとり頂き、誠に有難うございました。
- ・コロナの状況予測が難しい状況下に、早い時点から開催方針を打ち出された点。阿部会長の判断に敬意を評します。
- ・岡山の先生方の御苦労がしのばれお疲れ様でした。ただ他の学会での音声よりも若干聞きにくい発表がありました。
- ・運営は良好だがもう少し事前アナウンスが必要と思われる
- ・コロナ渦の情勢の中、開催を実行に移せたことは評価できる。
- ・急遽 Web 参加に切り替えたのですが、Web 配信と Web 参加の区別が理解できておらず、当日想定より限られた参加となりました。より明確な事前説明があると幸いです。ただ、大変な中 Web とのハイブリッド開催のご準備を、どうもありがとうございました。おかげで、リモートでも一部参加する事ができ、感謝申し上げます。
- ・短期間に変更、大変であったと思います。とても良かったです。
- ・ランチョンセミナーはいつでも聞けたので専門分野以外も拝聴できて勉強になりました。"
- ・コロナ禍のもとのご開催、大変お疲れ様でした。
- ・WEB はメモ書きできながら整理できました。外国からの講師のかたふくめて、大変なご尽力とおもいました。
- ・Web の繋がりやすさなど良かったです。いろんな聞けて勉強になりました。
- ・新型コロナ対応ありがとうございました
- ・感染対策。
- ・ちょうど出産したタイミングでのウェブ参加はありがたかったです。
- ・新型コロナウイルス感染症の問題のなか、よく学会を成功させたと思います。お疲れさまでした。
- ・素晴らしい運営だった。

- ・コロナの中お疲れ様でした
  - ・内科学会総会のような視聴トラブルがなく良かった
  - ・初の試みながらインターネット視聴参加がほぼ滞りなく行われたこと。
  - ・WEB 講演の際に入室する場所をあらかじめ分けていたので、アクセスが集中することなくスムーズに視聴することができた。
  - ・レクチャーマラソンを拝見拝聴していて、興味を持ちましたが、事前に受付していないとテキストが手に入らないのは残念です。あとからテキスト代を払えるのであれば割高でも買いたかったです。
  - ・コロナ禍でなかなか予定が立たない中の開催はとても大変だったと思いますが、開催できたこと自体がとても評価に値すると思います
  - ・神経学に関連する様々な話題や歴史のテーマ、神経内科領域と高齢化に関連した社会医療問題のテーマの講演が良かった。これらはいままでの神経学会にはなかったし、今後も重要性を持つ続けるものだと思う。
  - ・サーバーを分けたためか、アクセスに問題がなくてよかった
  - ・初のハイブリッド開催を行ったこと。
  - ・Web を通しても実参加と変わらない印象あり。参加する医師の年齢や体力に拠っては Web 配信でも良いのではないだろうか。
  - ・会場がコンパクトで良かった。
  - ・急な、WEB 方式導入で大変だったと思います。お疲れ様でした。
  - ・初の実開催+web 開催をよくやっていただいたと思う。
  - ・web 配信のないシンポジウムでは、参加した数十名のみがこの情報にアクセスできていると考えると興奮しました。実参加の恩恵ですが、この情報が一部にしか届かないのは勿体ないとも思いました。全体としては、参加してよかったです。ありがとうございました
  - ・COVID19 で社会が混乱していたにもかかわらず、適切に対応したことを高く評価したい。また web 配信はよく機能していました。自室で落ち着いて勉強できました。特に教育セミナーやスポンサー付セミナーは web 配信が適していると実感しました。学会期間中に繰り返しているみることができると、聴講者ももっと増えたかもしれません。現地参加と Web 配信が共に機能しているのを実感し、学術大会の新しい在り方の可能性をみた気がします。従来型の大きな会場で多額の経費を要する開催とは別の学術大会のあり方もあることを感じました。大会事務局のご尽力に感謝すると共に、ご努力に敬意を表します。関係者の皆様、お疲れ様でした。
  - ・初めての web 配信お疲れ様でした。日常の仕事が忙しく、現地参加できない医師にも聴講出来るので、今後も継続してほしいです。
  - ・Web からの log in はスムーズに行われた。画像が途切れることもあまりなかった。
  - ・コロナ禍での運営お疲れ様でした。想像を絶するご苦労だったと存じます。敢えて、意見をさせていただくと、インターネット配信のチャンネルの少なさ、ライブのみでの配信には本当に残念でした。そもそも学会に出席できないということは、通常勤務をしているということであり、ライブで観るのは不可能です。せめて当日夜間、翌日までにして欲しかったですし、できれば終わったあとも数日延ばせばよかったです。また、チャンネルの少なさには、驚きました。
  - ・COVID-19 対応でご苦労が多かったことと存じます。オンライン配信の試みは良かったと思います。
  - ・コロナの対応について早い段階からいろいろな場合を設定して対応していただきありがたかったです。地方に住んでいるので web 配信はありがたかったです。
  - ・コロナ禍で混乱しているところで、WEB と実参加とで運営が非常に大変だったと思います。それをミスなく運営されたスタッフに敬意を表します。
  - ・WEB 講演は、希望通り聴講できた。指示が行き届いているようであった。
  - ・COVID-19 大流行という前例のない中での運営となり、ご苦労をお察しいたします。WEB 参加とさせていただきましたが、大きなトラブルなく視聴できて良かったと思います。お疲れさまでした。
  - ・日本旅行の運営スタッフの皆さま、迅速でしっかりとご対応ありがとうございました。
- また、阿部先生はじめ岡山大学の先生方、この大変な年にとっても勉強になる有用な学会の開催誠にありがとうございました。
- ・WEB 視聴が他の学会に比べてスムーズで良かったですが、その分、画像が荒かったのが残念でした。
- 新型コロナウイルスへの対応で御苦労が多かったことと存じます。学術大会の実施において、御高配をいただきまして、誠にありがとうございました。
- ・コロナ下でしたが、Web で少しですが参加でき良かったです。
- グループ分けされていて動作もスムーズでした。どうもありがとうございました。
- ・新たな学会形式を模索したという意味では極めて有意義だったと思います。
  - ・ good lecture topics
  - ・この前例のない学術集会は、ともすると失敗に終わる可能性が非常に高かったと思われませんが、岡山大学の素晴らしい運営により、非常に素晴らしい学会だったと心から敬意を表したいと思います。
- オンラインのサーバーがダウンすることなく、また発表の合間にまさかあんなに素晴らしい音楽演奏や合唱奏を聴けるとは思いもせず、岡山の地に行けなくとも、岡山大学だからこそその趣向と配慮が随所にあって、あっぱれでありさすがだと思いました。サーバーの場所も、雑居ビルのような怪しいサーバーでもなく、大手学会のように自前でもすぐダウンしてしまうものでもなく、こんなに全国から一斉に一つの会場の、一つのコンテンツを共有できることは、

まさに新しい時代を象徴するような記念すべき会になったと思います。大会運営に携わられた全ての皆様に心よりねぎらいの言葉を捧げたいと思います。お疲れ様でございました。

- ・開催にこぎつけるのが相当大変だったと思いました。事務局の方に感謝申し上げます。
- ・コロナ対策を適切にして 充実した 今後の手本になる大会でした。有り難うございました。
- ・仕事しながら講演を聴くことができた。
- ・web 参加で参加した会場についてはいいと思ったのですが、Web 設備になってない会場のも聞きたいことがありました。
- ・リモート開催を適切に行っていた。実参加する必要がなく日常業務への負担が非常に軽かった。今後の開催方式として最適な開催方式であり今後もこのままでよい。
- ・実参加と web 参加とで参加費が変わらないのであれば、参加者には一定期間オンデマンド配信ができるようにしたほうがよい。
- ・教育セミナーやレクチャーは参考になりました。何度でも聞きたい内容の先生の御講演もありました。
- ・コロナ後初の学会運営を適切で柔軟に運営していたと思う。
- ・コロナ禍での開催で、初めて尽くしの状態のために大変ご苦労されたものと拝察します。にもかかわらず、非常に有意義で充実した学術大会が開催されましたことに敬意を表します。本当にお疲れさまでした。そしてありがとうございました。
- ・よく開催されたと感謝しています
- ・お疲れ様でした。
- ・感染対策が充実しており感服しました。急な対応にも関わらず本当にお疲れ様でした。
- ・初めての試みでご苦労が多かであったと思われませんが、まずは、Web 配信ができたことがすごくよかったです。有難うございました。ライブの映像の配信が時に支障が出たことは残念でした。
- ・ご準備、大変お疲れ様でした。つつがなく終わられて何よりでした。
- ・ランチョンセミナー・イブニングセミナー参加企業の一部が、講演を Web でオン・デマンドで見られるようにした事は、大変評価できる。
- ・コロナ対策については、準備期間が短いにも関わらず各所に配慮が行き届いた運営だったと感じました。
- ・Web 視聴がトラブルなくスムーズに行えたことが大変良かったです。
- ・早くからハイブリッド開催を決定したことは非常に評価できます。
- ・web 参加はとてよかったです。余裕をもって、よい環境で視聴ができました。今後もぜひお願いしたいです。
- ・コロナの影響で開催形式や運営など非常に難しい状況だったかと存じますが、感染対策も取られたうえで運営されており、安心して参加することができました。
- ・Covid 19 に関しての演題が多かった。各地域での脳神経内科医の活躍が目立った。

## 設問 38：&lt;今後改善が必要と思われる点があれば自由にお書きください&gt;

- ・日常業務を行う必要もあるため、web 参加の場合、ライブ配信をみることは困難である。臨床系の学会は通常業務との兼ね合いで、ライブ web 参加は困難な場合が多い。オンデマンド配信をしている学会と比較し、極めて不親切な学会で、まったく勉強にならなかった。
- ・土日を入れないと勤務医は参加（web 参加を含めて）は無理です。
- ・web で見られるものがあまりに少なすぎ、あまりに酷すぎると思いました。他の学会ではシンポジウム、教育講演などはほぼ全部見られました。このようなやり方なら、WEB 開催は今後しない方がよい
- ・WEB 配信チャンネル数が少なすぎた。有料配信を除くとたったの 3 チャンネル。そのうち英語配信以外は 2 チャンネル。そのうち第 3 会場は学術的ではなく、結局レクチャーマラソンしか見るものはなかった。WEB 参加は非常に不満であった。
- ・すべてオンラインとし、経費節減し、参加費を安くしてほしいです。
- ・WEB 開催 3 日間しかなく閲覧が不十分
- ・ランチョンセミナー配信は今後も見れるようにして欲しかった。
- ・比較的若者は、学会会場に行くこともできず、オンライン視聴が多かったと思います。私も、まだ乳幼児を育児しており、オンライン視聴をしました。見たかったセッションがほとんど見るができなかったのが非常に残念です。権利の問題などがあるのだと思うのですがハイブリットにしたからにはもう少し見られるものを増やしてほしいのと、数日でもいいのでアーカイブ化してください。よろしく願いいたします。
- ・抄録の日程表よりも web 配信会場数が減っていてとても残念でした。先に知っていれば会場に行きたかったです。どちらか選んでしか参加登録できなかったので。
- ・教育口演など新規のものがなければ、web でのよいが、研究分野は web はまずい。簡単に盗用される。たんなる点数稼ぎのなら web 開催でもよいが、ちゃんと研究、教育するには、現地が基本。適当演題がおおすぎる。こういうのは、web でもよいだろう。そういう意味で、ポスターや講演について、英語で現地、日本語で現地、web と三種類作るのもよいだろう。
- ・リモート参加で視聴できるものが少なすぎるにも関わらず同額の参加費を徴収するのは詐欺。半額返金すべき
- ・他の学会のようにもっと工夫できた箇所もたくさんあったが、それが全く見えなかった。学会会社の力量もあるが、運営事務局の責任は大きい。
- ・シンポジウムなど興味ある演題がせっかくのウェブであるにも関わらず後で見ることができないものが多く、残念であった
- ・登録締め切りが早すぎます。Web 配信は全ての演目にし、後日も視聴できるようにすべきです。他の学会では既に行っています。
- ・オンラインでは視聴できるコンテンツが少ないと思うがどうか。口演はごく一部のみ ポスターは全く見られないと思ったが。コロナ関連の講演と一般向け？の神経内科教育講演が（ネットで閲覧できるものの中では）多すぎると思う。
- ・動画で参加しましたが、音声の音量が小さく、聞き取れませんでした。企業のウェブ公演などでは字幕で対応したり、巻き戻しもできますが、神経学会の場合は巻き戻しもできないため、困りました。
- ・聴きたかったシンポジウムがWEBでは聴けず残念でした。
- ・一部の人が出すぎ、とくに岡山関係。広く機会を与えるべき。
- ・みたいセッションが全く Web 配信されず偏りが大きすぎた
- ・cocoa を入れるのは良いが行く予定であっても COVID-19 に防御服を着て診療にあたって安全である医師にもWEB 視聴をさせるようなアナウンスはよくない。実際学会に行けば雑用から解放されるが WEB 視聴では診療から抜けることができずオンデマンドで後追いでできない為同様の方式なら学会への参加はしたくない。脳卒中学会のように画像をアップするか CD を参加者に送るなど今回の学会も考えるべきである。
- ・後日に、プログラムを on demand で見れるようにしてほしい。
- ・web 配信は大会が終わってもしばらく見られるようにしていただきたいと思いました
- ・web 参加であればレクチャーの参加を制限しなくてもよいと思う
- ・もっとポスター発表など含めオンラインでも見れたら良かったです。
- ・平日に WEB 視聴がリアルタイムでできないので、せめて内科学会と同様に短期間度の時間でも見れる形式の方がよかったです。
- ・一部しか視聴できないのに、フルにとられる参加費は高すぎる、とおもう。
- ・Web 講演が少なすぎる。画質も悪すぎて、スライドが見辛かった。
- ・Web 参加でしたが、スライドの解像度の問題なのか focus の問題なのか不明ですが、スライドの文字がぼやけていて殆ど理解できなかった。
- ・忙しく期間中ログインできず更新単位を得られなかった。水曜の夕方にやっと落ち着いてログインしようと思ったら学会が終わっていた。自己責任とは思いますがお金も払っており、何となくやりきれない気分です。何故このような方針にしたのか理解に苦しむ。
- ・今後も、Web を含めた参加が可能なシステムを維持していただきたいです。
- ・Web 開催でも土日が含まれていると落ち着いて学べます。
- ・教育コースを企画しましたが、数名の実参加者のみが対象となってしまいました。講師の先生方が多大な時間と労力をかけて準備されたものなので、非常に残念でした。オンラインでも聴講してほしいです。

- ・Web 開催としても演題は全て発表した方が良く 講演も全て聞けるようにしてチャンネルを設定すべき そうしないならば会費をもっと下げて対応すべきである
  - ・①他学会がのきなみオンデマンドも対応しているのに、神経学会が対応していなかったのは非常に残念でした。②他学会のライブ配信と画質が全然違い、大変見えにくかった。③学会参加費が高いがどこに使われていたのか疑問。→他学会はもっとライブやオンデマンド対応だが、はるかに安い参加費です。④実参加の方がいろいろ聴講できるので値段は実参加を高めにするべきと思うので明らかに不平等です。⑤平日開催、WEB 参加だと、この時期仕事は休めません。視聴できません。金だけ払った感じで大変残念でした。
  - ・コロナ渦での初の WEB 開催の取り組みで仕方ないとは思いますが、他学会と比べて WEB 対応があまりに陳腐で非常に残念でした。
  - ・web の拡充
  - ・WEB 参加については、すべての会場を配信できないのであれば参加費の減額が必要。
  - ・インターネット配信しているものがごく限られた発表であったのは大変残念だった。Live が望ましいが、何らかの技術的な問題で難しいのであれば、せめてオンデマンド配信は検討してほしい。インターネット視聴でも実参加でも、ほぼ差がない形で参加できるようにすべき。会場をうつせなくても、せめて音声とスライドが見れるようにしてほしい
  - ・単位取得についての案内が不十分。WEB 視聴の記録等、本人が確認できる体制をとるべき。もし記録を確認できるのであればその案内が不十分。参加費を払っているのだから全ての会場に web 視聴を準備すべき。
  - ・Web4 チャンネルは少な過ぎです、興味ある演題シンポジウム講演が聴けませんでした。Web で今回の規模ですと 8 チャンネル必要だったと思います。
  - ・一部の Web 配信（たしかランチョンセミナー）で、講演者の顔がスライドに重なっていました。
- 事前には Web 配信となっていた会場（第 1 会場や第 6 会場）が、Web 配信されていなかったのは残念です。
- ・web で視聴したが、スライドが見にくかった。オンデマンドでホットボックスなども配信してほしい。
  - ・web の配信が少ない場合は会費を減額すべきである。
  - ・今後は、すべてのプログラムを Web 視聴（できればオンデマンド視聴）できるようになるとさらによいと思います。
  - ・真夏の開催は避けるべきである
  - ・Web 配信がたいへん不満足である。まず、Web 配信を行うのであればすべてのセッションを実施するべきだ。今回、視聴したいセッションの 90% が視聴できなかった。また、それを知らしめる案内が不適切であった。小職は学会が開催された日に初めて知って愕然とした。配信の画像解像度が 360p では低すぎる。細かいところが見れなかった。720p は欲しい。
  - ・今後は、Web 開催も併用すべきとは思いますが、その場合でも、発表者は実参加に限るべきであると感じました。
  - ・同じ参加費をはらっているのに、web でみられるプログラムをもっと増やしてもらいたい。
  - ・シンポジウムや口演の動画のアーカイブをぜひ作っていただきたいです。インターネット参加の継続を今後もお願いいたします。
  - ・もはやあちこちに行って会議をするのも難しく、学会参加費ばかりどんどん高騰していくのもいかなものかと思えます。web をうまく使った総会スリム化、参加費の低減を考えるべきではないでしょうか。
  - ・レクチャーと本学会の ID、password が異なっており、最初わかりにくいところがありました。
- オンデマンドにすることにより、興味あるセッションを多く視聴できることから、web 開催の利点がさらに生かせると思えます。
- ・web の配信が少な過ぎると思えます。しかも、その旨の案内がほとんどなく、当日までほぼ全てのセッションがオンデマンドで観られると考えていました。実際に他の学会では会期中以外でも全プログラムを 1 週間程度は観られるものが多いと思えます。実参加を促進するための手法だとしたらいただけないし、参加費も同額なので詐欺にあったような気分。オンデマンドや会期中以外に視聴できないのも極めて不都合
  - ・WEB 配信に関して、チャンネル数の増加と画質向上が必要。
  - ・Web 参加は仕事で学会会場へ行けなくても、合間で視聴できるのでよいシステムだと思います。コロナが収束しても Web 参加は続けていただきたいです。Web の場合スライドの画質が悪くピントがあってなくて文字がぼやけることが多いので技術面でよい画質になるよう改善していただきたいです。会場からの質疑応答は臨場感があるので録画ではなく生中継をして欲しいです。会場数が Web では少なかったので中継会場を増やしていただきたいです。
  - ・明らかに COVID-19 の第 2 波が到来している中、所属施設から出張・移動の自粛指示が出ており、web 参加しかできませんでした。このような会員は多かったと存じます。COVID-19 感染流行地域を通った移動、密となる交通機関の利用、流行地域在住者との交流、いずれも回避せざるを得ません。そうした社会情勢下で、全面オンラインではなく、ハイブリッド開催とされたことには強い違和感を覚えました。しかも、web 参加では今回ほとんどの学会講演／発表を視聴できません。自らが演者となったシンポジウムさえ、まったく視聴できないこともあり得ないほど残念です。2021 年は広範なオンデマンド配信と期間限定の質疑が可能な全面オンライン開催にすべきと存じます。
  - ・日本リハビリテーション医学会の総会は全てのセッションをオンライン配信していた。神経学会は配信チャンネルが少なすぎてオンライン参加のメリットが非常に少ない。また、リハビリ学会に比して画質、音質が非常に悪い。オンラインについてはリハビリ学会に比して評価は著しく低い。
  - ・web 参加の場合に勤務先の施設によっては通常の勤務中に視聴せざるを得ないことがあり、リアルタイムでの視聴のみでは十分に参加できなかった。Web は 1 カ月程度の開催期間としてオンデマンドで配信等を観られるようにし

て、クレジットも付加してもらいたい。リアルタイム視聴のみに限定するなら通常の勤務時間の前後(例 am7:00 開始、pm11:00 終了など)や土日も含めて参加できるようにしてほしい。

- ・web 動画の画質が極めて悪く文字が見えませんでした。あれでは配信している意味がありません。
- ・インターネット配信動画の解像度が異常に低く、見るに耐えませんでした。

1万円以上の参加費に見合わない質の低さと配信内容の希薄さに心底落胆しました。

ITに疎い医者なら文句を言わないかと思っているのでしょうか。雑に扱われて悲しくなりました。

総会すら魅力的でないようでは何年経っても神経内科志望者は増えないと思います。

学会のためだけに地方にわざわざ行くのは苦痛なので、今後もインターネット参加のスタイルは続けていただきたいです。

・オンデマンド配信期間がなかったのが残念でした。平日職場で視聴していると途中で呼び出しや業務が入り、視聴を中断せざるを得なかったです。もしオンデマンド期間を設けないのであれば、視聴スライドや資料のダウンロードを可能とするシステムはどうかと思います。

・web 参加者が多かったので、可能な限り全てのセッションを web 聴講(Live and on demand)できるようにしていただきたいかった。

・通常開催と同じ参加費を取るのであれば、オンデマンド配信をもっと充実させるべきである。今回のように4会場のライブ配信だけでは、聞きたいセッションがあっても全く聴講できないので、WEB 参加登録料は安価にすべきであった。

・今回のことから、今後は早い目にハイブリッドかどうかを決定していただき、学会事務局からご連絡いただければ幸いです。

・PPV だけ流す演題があり、ディスカッションが全くできず良くなかった。また、オンライン参加でも質問ができる仕組みがあると良いと感じた。離れている会場があり移動が大変だった。

・web 配信の詳細を先に決めていただけると助かります。参加費から考えて妥当かなどを検討するのが難しいです。実参加と web 参加決めるのをもう少しべ切を延ばしてほしい。難しければ、web で申しこんでおいて実参加に変更は可にしてほしかったです。

・優秀賞に年齢制限の撤廃。年齢制限を設けるなら、若手賞と区別すべき。ただ、教授や院長はひかえてもらいたい。

・WEB 参加だと 勤務しながらなので real time では 殆ど視聴できず、一定期間の自由視聴が必須である。3-4 会場しか中継されないなら、WEB 参加は 費用を減額しないとおかしい。改善されないなら WEB 参加は 無用と思います。

・インターネット視聴ではスライドがぼやけていて見えにくく、また聞きたい講演が聞けず残念でした。

全ての講演を視聴できるようにしていただけると嬉しいです。

・オンラインのチャンネル数が少なく興味のないものばかりだったので、単位取得のためだけが目的となり、参加費用の無駄だった。

・WEB 参加にしましたが、視聴できるシンポジウムがほとんどなく、非常に残念であった。また、当日に web で質疑応答ができる体制を整えていただきたいかったです。

・Web 配信をしていただき、大変感謝していますが、配信数が少なすぎました。アプリを使い講演を予定スケジュールに入れて楽しみにしていたのに、拝聴することができない講演が多く、残念な気持ちになりました。でも、皆様、大変お疲れ様でした。

・ハイブリッドにする場合は、なるべくすべてのシンポジウム、一般演題が視聴できるようにすべきです。

・Web 開催は今後も続けていただきたい。実際に参加するのは忙しく、通常の第一線の医師にとっては、けっこう苦痛であるので、こういう Web での機会、気軽に参加できるようにしていただきたい。ただ、Web で見れるのをもっと増やしてほしい。今回のだと、限定されすぎていて、それが非常に残念だった。すべて学会を今後 Web 開催を含めるべきである。

・スライドの解像度がきわめて低く、タイトル以外の文字は大きな文字以外、ほとんど読むことができなかつたのがもっとも大きな問題であった Web での参加者が大多数であるのに、送付されたプログラムは来場者向けで、ウェブサイトにも Web 参加者向けの情報はほとんどなく、視聴サイトには現在開催中の講演名が表示されていない等々、全体に説明不足が感じられた

・Web 配信セッションのチャンネルが少なすぎると思いました。全てを配信してほしいです。

・学会大会開催の必要性の再検討が必要だと思う。抄録が採択され、参加費を払って、Web で視聴すれば、業績・単位ともに得ることができるようになった点はあるが、一方で、ほとんど視聴できなかった (Web 参加で、予期した通り、実参加の人の分の仕事も加わり普段より仕事が増え、結局視聴時間はほぼ全くとれなかった。) 抄録集が最も有用であったと思いますが、内容の予告にとどまる抄録 (シンポジウムなど) も散見し、そのような抄録に意義が見いだせなかった (今回見いだせなくなった)。新しいデータの共有や議論という、学会の恐らく開催目的の 1 つが、失われるであろう。理由は、発表データの盗用の問題は今後重大なものとなると思うため。私はデータは全て破棄したが、スクリーンショットでの撮像や、動画の録画なども PC で簡単にできてしまい、それを阻止する方法が恐らくないため。そのため、今後も学会には publish されたデータのみが (恐らく今の 10 分の 1 未満) 集まることになることになると思われる。元々、話す・聞くが主体の学会で、どこまで科学的な議論が厳密にできるのだろうと疑問に思っていた。読む・書くが主体に戻り、また今後は各種ジャーナルの査読によるフィルターがかかることで少数の質の高い、ただしやや古い内容となるであろうから、よいことだと思う。そうすると、誌上開催のみでよく、充実した抄録集を作成することでよいのではないかというのが正直なところである。その抄録集を万単位の高額なものにすれば、学会の収入源としての一面ももつであろう学術大会の役割も果たせるのではないのでしょうか? 学術大会開催のため

に、多大な労をおとり頂く必要はないのではないのでしょうか。私は不要ではないかとすら思います。その分を、論文書きや査読などに費やしたほうが、実のある議論ができるのではないのでしょうか。実際、こんなことは申し上げるべきではないと思いますが、Web参加にした間に論文を進めることができよかったです。必要性は、どの年代が、どのくらい、Web参加・実参加をしていて、どのような感想をもっているのか、を、20-30代の声もきちんと聴いて分析頂きながら、ご判断頂きたいです（今回実参加をされた上の先生方は、開催を今後も希望されるのだろうかとは思いますが・・・）。

- ・全ての口演がライブか録画で視聴出来たら良いと思いました。
- ・現地参加とWeb参加の参加費が同じなのに、視聴可能な講演数が全く違っていたので、改善して欲しい。参加費が高くなっても良いので、Web配信の会場を増やして欲しい。プログラムの「Web配信」と「Web参加」の表示がわかりやすく、聞きたい講演はWeb配信されていなくて残念だった。Web配信の画質を改善してほしい。オンデマンド配信をしてほしい。Alzheimer's Association International Conference 2020 や日本循環器学会 2020 では、オンデマンド配信の画質が良く、再生速度の調整も可能だったので、参考にしてほしい。若手研究者の発表を増やして欲しい。
- ・シンポジウム発表者ですがコロナ禍のため、やむを得ず最終的にweb参加になりました。まさか、自分の発表のセッションを自分で見れないことになるとは思いませんでした。実地で参加しないと、配信するわずかなセッション以外は全く視聴できないことをもっと周知すべきだったです。参加費が同じというのは不条理極まりないです。配信しているわずかなセッションもぼやけてスライドのタイトルしか判別できないような状況で、最終日になっても改善されていませんでした。コロナ禍で「ハイブリッド」開催は大変だったのですが、それは言い訳に過ぎず、参加者は実地かweb参加かの二択なわけで、オンライン開催の他の学会（脳卒中学会、小児学会、精神神経学会など）と比較しても、あまりに酷いwebの状況だったと言わざるを得ません。学会という狭い世界ですので、対面ではなかなか辛辣な意見は少なかもしれませんが、企業などの営利団体であったら、俗に言う「炎上案件」間違い無しでしょう。大いに反省していただき、今後の改善に期待します。
- ・Web配信セッションが少なく止むを得ずレクチャーマラソンを視聴したが内容が今ひとつでシンポジウムをもっと視聴したかったと思います。オンデマンド配信もないと学会参加費が高いと感じてしまいます
- ・Web参加では聴講できる演題が限定されているのに、参加費が高すぎる！
- ・Webであっても双方向性（具体的には質疑）をできるだけ確保するような工夫をお願いしたい。
- ・ランチョンセミナーやイブニングセミナーの視聴期間が短すぎて、ほとんど視聴できなかった。
- ・WEBは良くない
- ・今回は学会期間中に見れるセッションがwebで限定されておりましたので改善が必要と思います。多くの学会がもっと早く開催方法のアナウンスがなされていた中、最終アナウンスが遅いと思います。会場の感染対策の他に、移動時の感染対策も必要な状況であり、地域によっては県外移動が禁止となっていました。このような結果からは、ごく一部をライブ発信として、web開催が良かったと感じます。加えて平日ばかりであり、診療への影響が大きかったです。
- ・web参加は金額が同等にもかかわらず、視聴できる項目が少なすぎる。視聴できる期間も少なく、折角web配信を行えるように準備しているはずが、web開催の恩恵が乏しく、デメリットが多すぎる。社会情勢を鑑み、web参加者が増えることは想定された内容で、もう少し内容の拡充をすべきだったと思う。
- ・今回のwebは他の学会と比べても視聴できる数、またオンデマンドがないなど、非常に残念な点が多かったと思います。
- ・流石にweb放送が少なすぎると感じました。今回に関していえば、病院単位で学会を禁止されている病院もあるので、webで聴講したいシンポジウムが全く聞けないのはいかにかなものかと感じた。
- ・前の週に行われた脳卒中学会などに比べ、ライブ配信数は少ない、後日オンデマンドで視聴できる環境はない、会場が狭く人数制限がありすぎる、などとても同額の参加費と思えないほどお粗末な学会でした。プログラムの挨拶にコロナの「コ」の字もないことが、会長がいかに現地開催のみ固執し、情勢を理解していなかったが窺い知れる。決して時期的にもコロナ軽度スタイルではなかったのは全国的にも周知の事実。こういう時代錯誤の地元還元・集金目的とも思える学会は、開催方法を今一度考えを改めた方が良い。
- ・配信されている画像が映写スライドを撮影したもののためか？文字や画像が不鮮明でとても見られた代物ではない。せっかくデジタルデータを利用するのだから、原資料に近い鮮明な情報が欲しい。配信チャンネル数が少なすぎる。特にホットトピックスの配信がないのは問題。最近開催された内科学会、感染症学会などのWeb配信に比べて質的・量的にかなり劣る。参加費だけは一番高い。
- ・Webで聴取できるのを増やしていただけるととても良いです。専門分野をたくさん聞きたかったのですが、あまりなかったので少し心残りでした。
- ・同じお金を支払うのに、LIVE配信が一部なのが何故だか知りたいです。お金儲けでなく勉強し高め合うことが目的であるなら、liveだけでなく、後日も一定期間でいいので配信継続して頂きたいです。せっかくリモート出来る設備があるのに、残念です。お世話になりました。
- ・今回Web視聴できるコンテンツが少なすぎ、また視聴可能な期間が短すぎる。特に教育コースはWeb視聴できず、非常に不満であり、今後、今回のような配信内容の学会であれば参加は見送りたい。脳卒中学会を見習うべきである。
- ・結果的にWeb参加が大多数で、私も所属機関の規定で実参加できずWeb参加でしたが、Webで視聴できたセッションはごく一部だったのが非常に残念です。オンデマンド形式で結構ですので、今後は全セッションを視聴できるようにお願いいたします。シンポジウムなど各セッションの内容が非常によく練られていて興味深いものばかりであっただけに、聴講できなかったことは返す返すも残念です。
- ・ご苦勞様でした。来年の学会では演題をだしたいとおもいます。コロナが収束していればよいですが。

- ・今後も WE b とのハイブリッド方式をお願いしたい。外来を休診にして地方から学会場へ行くのは非常に大変。また、他の学会では 1 か月近くオンデマンドで視聴できて非常に勉強になったので、神経学会でもお願いしたいです。
- ・できれば、現地開催ができるようになってほしいです
- ・コロナ禍のハイブリッド開催は幹事をされる大学に過重業務となったと存じます。非常事態には学会開催中止も受容します。ご配慮ください。
- ・今回のコロナ流行状況では医療関係者の実参加を含めるべきではないと考える
- ・web 配信が少なく、物足りなく感じた。重要な日程変更をメールで連絡しており、見落としした。
- ・ウェブは子供や要介護者を抱える医師が学会に参加できるとてもよい手段であり、費用の問題はあると思うが、実開催と web 配信のハイブリッド形式とし、ウェブについては 1 か月程度は視聴できる仕組みをぜひとも作っていただきたい
- ・ポスター発表が紙上発表になりましたが、どのようになるのかわかりませんでした。ネット上でもいいので議論の場を与えてほしかったです。
- ・サーバーダウンした内科学会を考えるとやむを得ないかもしれませんが Web 視聴の画像解像度が 240-360p でした。この解像度ではスライドが判読できません。スポンサーセミナーは 720p でしたので良好に視聴できました。サーバー運営会社にクレームすべきだと思います。
- ・Web 画面の解像度が非常に不鮮明である場合が多かった。
- ・せっかく web 配信されているので、ぜひアーカイブで視聴できるようにして頂きたいです。よろしくお願いします。
- ・会員によりフレンドリーな情報発信を。(25. 参照)
- ・毎年学会期間が長すぎるので 3 日以内にしてほしい。
- ・Web 配信が少なすぎる。聞きたいセッションが見れなかった。
- ・チャンネルが少なく、見たい講演がほとんど見られなかった。若手医師の多くは、Web 参加しつつ外来・病棟業務をこなしているため、ほとんどリアルタイムで視聴できない。見逃し配信がないのは会費を考えても不親切極まる。
- ・オンライン開催は移動もなく便利ではあるがポスター発表についても全文と演者の発表(の一部でも)を閲覧できないと興味半減である。正直専門医単稼ぎのための参加になってしまう。
- ・We b で視聴できるセッションが少なすぎるし、視聴可能な時間が実際の公演時間に限定されているのは We b 開催のメリットがない。他の学会では終了後 1 か月程度ほぼすべてのセッションが We b で視聴できる体制をとっているところもあり、ぜひ見習って欲しいです。また選ばれているセッションが興味を持っていないものが大半。総会の様子や授賞式などは一般参加者には興味がないのに、これで We b のチャンネルを 1 つ使用され、視聴の選択肢が減りました。
- ・Web 配信セッションが少なすぎて We b 参加者と現地参加者の差が大きすぎる。Web 配信の質が非常に低くスライドの情報すら見えない。返金は考慮されないのか。この程度の We b 配信は今後不要。現地開催を無くし We b 配信を拡充すべきであった。精神神経学会や脳卒中学会の運営を参考にされると良いでしょう。
- ・脳卒中総会の様に会期終了後も 大部分が視聴可能なオンデマンドを増やして欲しい
- ・実参加と WEB 参加で登録費用が同額であるにも関わらず、WEB で視聴できる内容が大幅に制限されるのは問題であると考えます。動画の質も悪いため改善を希望します。
- ・動画の解像度が低い点が気になった(720 程度はほしい)
- 1. 院内の移動先でも見られるように自分のスマホと PC で同時にログインしたところ、その後に同時アクセス禁止で発見時は単位を認定しないとのホームページの記載を発見した。参加費 15,000 円を払ってもこのような不注意で単位取得できなくなった可能性がありとても残念である。総会の認定単位数は多く、取得単位数がギリギリの場合、取りこぼすと専門医の認定更新ができなくなるような場合もあり得ると思う。このような重要な注意は、郵送されたログイン ID・PW の紙面にも記載すべきではないかと考える。
- 2. EMG-02 緊急シンポ 02 新型コロナウイルス感染症現場における脳神経内科医の挑戦 2 に関して、ログインした web の「3 日目」の「第三会場」の表紙画面では開催日程が 9/2 (水) 13:45~15:15 と表示されており、午前中に医局行事に参加したところ、実際にはプログラム冊子の時間帯 9:00~10:30 に開催されていたようで、最も興味を持っていた話題を見逃してしまった。このような単純な不具合は今後の学術大会ではないようにしていただきたい。
- ・Web 画面の画質が少し粗く見づらいたところがありました。アーカイブ視聴できるものも増やしていただけたらありがたいです。
- ・リアルタイム配信が主でしたが、せめて夜間に配信したり、1 週間程度のオンデマンド参加ができると良いと思います。
- ・現地開催セッションも web 参加可能とした方がよい。
- ・学会参加費が高い。
- ・視聴したい講演のほとんどがリモートでは視聴できず、またそれが直前/当日になって判明したのは残念でした。
- ・リモートでも視聴できるチャンネル数を増やす、リモート視聴ができないのであれば早めのご連絡をいただきたいと思いました。
- ・Web 参加者として、Web で視聴できるプログラムが少なすぎたこと、オンデマンドで視聴できる期間が短かったことに不満を感じています。
- ・可能であれば Web で視聴できるコンテンツをもっと増やしてほしいです
- ・WEB 配信の画面に、講演中の演者名、タイトルを入れてもらわないと、いちいち抄録をみて確認しないと非常に面倒でした。
- ・出来る限りオンラインを充実して欲しい

- ・HP上、オンラインコンテンツへのアクセスがしにくかった（開いてみないと内容が分からない）"
- WEBの内容が極めて乏しく、若手はWEBでの参加が主体であるため、若手を軽視した学会という印象を強く受けた。
- ・可能であれば、web配信の無かったブースのシンポジウムなどをオンデマンド方式で希望します。
- インターネットの環境の都合で、ほとんど拝見できなかったセッションがありました。後日見直せる方式を導入していただけますと大変助かります。
- ・Webでの初めての試みではありますが、当日視聴できるセッションに限りがあり、またLiveのみの発信でした。視聴したいセッション・プログラムの視聴がなかったり、仕事の都合（外来あり）で視聴できなかったのがとても残念です。学会は会員への教育の場でもあるので、できれば翌日からでもアーカイブで視聴できるようにはならないのでしょうか？今後の御検討を切にお願い致します。
- ・Web視聴（4チャンネル）の案内が良く分からなかったです。案内方法の再検討をお願いし、分かり易い案内をお願い致します。
- ・現地参加でも会場の入場制限で入れないセッションがあった。Webも配信会場が少なく、アーカイブも見られない。演者にゴム手袋は必要ないと思った。会場のPC機材スタッフがスマホで会話していて、演者の講演が聞きづらいことが複数会場で何度もありました。
- ・脳卒中学会のようにWEBでみられる期間を長期にしてほしい。日中は仕事でほとんど見れず、夕方開けたら、ランチョン等のビデオしか見れなかった。いつでも見れるセッションを増やしてほしい。事前登録の期間に登録できず、参加できなかった人が多かったので、脳卒中学会のように当日参加ができるようにしたほうが良い。
- ・online聴講できるセッションが少なく、聴きたい講演が聴けなかった。画像が粗く小さな字やfigureが見えなかった。せっかく事前に録画した講演はあとで見られるようにしてもらえるとよい。見たい講演が重なったときに見られなかったほうもあとで見られると便利。
- ・抄録アプリにPCのメールアドレスで登録したところ、個人のiPadやスマホで利用できませんでした。是非、改善していただきたいです。また、企業共催セミナーについては抄録では、実参加のみ参加可能とありましたが、録画したものをweb配信していました。このあたり、わかりやすくしていただきたいです。会場案内については、右側に進むべきところ、案内板が左のスマにあたりで、結構迷いました
- ・ウェブ視聴できる会場を増やして欲しい。ランチョンセミナー以外のオンデマンド配信を希望します。
- ・他学会と比べ、web視聴できるものが非常に少なく残念でした。
- ・各共催セミナーの実参加者数、WEB視聴者数をオープンに教えてほしいです。
- ・画質が悪い。LIVE配信しかしないのであれば平日日勤帯に行くのは不親切かと思えます。
- ・生涯教育セミナーの予約枠について、Web開催ならば事実上無制限に増量することも可能なはずだが今回は制限されていた。COVID-19で学会開催のものに限らず教育講演等を受講する機会が限られている中であえて制限することは、学会員の向上心を削ぐことになりかねないので、熟慮いただきたい。
- ・動画配信の画像がぼやけていて、画質が悪く、文字の判読が困難なものも見られた。
- エントリーの締め切りが早すぎる。もう少し、遅くしたほうがよい。
- 教育講演等、ポイント更新に関するものは、人数制限などせず、希望者に対応できる体制を作ってほしい。
- ・共催セミナーは全てweb参加出来るのに、学会がチャンネル数が少なく、がっかりでした。もう少し増やしてwebで見れるようにしてほしい。そうでなければ、実参加とweb参加の会費が同じであるのは不公平であると思えます。
- ・画像の解像度があまりよくない。スライドの字がよみにくい。
- ・これからでも配信できないのでしょうか？
- ・オンライン配信の画質や音声が非常にpoorでした。また、チャンネル数が少なすぎ、参加費に見合った学習体験にはならなかったと思えます。録画動画はやはり臨場感にかけるとも難点です。事前収録であればオンデマンドでの視聴を増やしても良かったのではないのでしょうか。また、配信を選択する画面の案内も情報量が極めて少なく、使いづらいものでした。
- ・web配信の種類が少なすぎたと思えます。また入り方、出方がわかりにくかったです。
- ・配信されるセッションがわずかであり、ネット参加では新しい知識が殆ど得られなかった。
- 今回の大会は予想外のことも多かったと思うので仕方ないが、今後も同様の状況が続く場合、ネットできちんとディスカッションしたり、一般演題を見たりできる環境でないと学会の意味がない。
- ・オンデマンド配信をぜひお願い致します
- ・Webチャンネルが少なく、聞きたいところが聞けない。
- ・大変なのかもしれませんが、すべての企画がウェブで配信されるべきだと思います。一般演題も含めて。
- 生涯教育セミナーの希望は多いと思えますので、ウェブ定員を増やすべきだと思います。申し込もうと思ったら、定員を超えていたためだと思いますが、不可能でした。
- ・生涯教育セミナーが満席で参加できなかった。WEB開催であれば、もっと参加人数を増やせないのか？
- ・WEB参加をもっと拡大して欲しいです。子育て中もこれならば参加できたと思えました。会員一人一人の意見への返答を必ずお願いします。
- ・配信の画質に問題があった。スライドの文字がかなり読みにくかった。また音質も低く聞き取れないこともあった。（こちらは有線接続でした）平日のみだと日常業務がありなかなか視聴ができないので、オンデマンドは用意していただきたい。
- ・メディカルスタッフセッション発表の実参加を辞退して、抄録発表のみにしていたが直前になってスライドの上映だけでもできると伝えられましたが、一週間前なので間に合わないかと判断してそれも辞退しました。ただ、そういう

選択肢があるなら早めに教えてほしかった。

・今回 web のみの参加でした。勤務の関係で現地に行けない年も多いので、今後も web 参加枠を用意していただくと少しでも勉強の機会があって助かります。それでも全てのセッションから視聴したいものを選べる訳ではないので、次のような工夫があるといいかと思えます。web 参加の場合は参加費も単位数も少し下げる。日中に web 開催したセッションを、その日の夜や翌朝に再放送する時間を作る。

そうすると仕事の合間をぬって参加しやすいかと思えます。

・全ての会場の Web 配信をして欲しい。一定の期間開催後もオンデマンドで閲覧できるようにして欲しい。一般演題もオンデマンドで見られるようにしてほしい。チャットなどでディスカッションできるようにして欲しい。

・土日は平日よりは比較的時間が取れるので、土日開催だとありがたいです。

家庭と仕事を両立されている方も多いと思います。後日視聴もご検討いただけたらと思います。

最新の医療に触れるだけでも刺激になり、また焦りも軽減されます。どうぞよろしく願いいたします。

軽減されると思います。ご検討をよろしくお願いいたします。

・動画の画像と音声はずれているものが多数みられました。他の学会と比べて明らかに Web 配信の数が少なすぎの様に感じます。また、自分の見たいものがごとく現地でしか見ることができないものだったので、今回の学会は全体に不満の残る学会でした。

・是非、同じ大会参加費なのでありましたら、オンラインで参加できるものを、実参加と同じものを用意いただけましたら、もっとももっとも視聴が楽しめたらと思います。是非今後ご検討よろしくお願いいたします。

・Web 配信の画質に問題があり、みにくかったです。その他、一部の演者に極端に負担がかかっているのが気になりました。

・Web の映像の画質がもう少し良いといいと思います。細部がぼやけていることがありました。Web 映像と音声はずれる、映像が見えるが音声は聞こえないなどの不具合が修正されると良いと思います。

Web のチャンネルを増やし、アーカイブも増やせば、with コロナ、after コロナの時代に合った学会となり、後学にも活用できてとても良いのではないかと感じました。

・今回の学会に関して不満の声を私の周りからよく聞く。オンデマンドなどアップするなど会費を払った人にはフィードバックしてください。

・チャンネル数が限られて画質音質も悪いのに高価で、他の学会とも比べ web 参加のメリットがすくなく感じました。せめて後日のオンデマンドの配信など希望します。

・WEB 参加は視聴できる会場が限られているので、参加費は下げてもよいのでは？

・WEB 参加であっても、討論が十分にできる環境設定をすることが望ましいと考えます。

・平日は勤務の都合上参加がしにくい。

・平日に十分 WEB 視聴することは困難。後日全てオンデマンドなどの視聴などを希望する。会費のみ払い、十分視聴出来ず、問題であると思う。

・リモートで参加しました。昼休み 夕方などに視聴できたら良かったです。

・ハイブリッドでご苦労だったとは思いますが、web 参加組ではコストパフォーマンスが合うのかということ・・・どうなのでしょう。本当に一部のセッション、講演しか聴取できず、Web 参加したものとしては非常に不満が残ります。比較して申し訳ありませんが、先日行われたリハビリテーション学会のように（内科学会よりはるかに充実していた）、可能な限り網羅して web 参加できるようにしてほしいと思いました。

・Web の時間拡大、後日視聴とか。

・勤務や居住地の関係で年に 1 度の総会に参加が難しい会員も多いと思うので（特に地方だと一人部長とかで物理的に離れられない）、実地に足を運ばなくても単位取得やプレゼンテーションができる運営スタイルが今後も浸透してほしいです。

・同時に、実地に足を運んだ場合の何らかの優遇措置（可能なら単位以外で、たとえば専門医試験直前の総論・各論レクチャーや Up to Date 問題への対策講義、ハンズオンセミナー、指導医講習会など）を盛り込むのが良いと感じます。

・すべてのシンポジウムを Web 配信するべき。参加料が高すぎる。

・WEB が 4 チャンネルしかないことが直前までわからず、実参加と WEB 参加の両方を行いました。もう少し早くから全部が WEB で開催ではないことを知らせてほしかった。

・WEB 参加しましたが、別のセッションへ移動する際、時間がカウントされないのでしょうか？実際に参加している場合、自分の興味のあるセッションへの移動は、頻繁になるので学会参加を時間蓄積方式を希望します。ただ中には、ログインして WEB を流しっぱなしにする方もおられるので、難しいのでしょうか？

・Web 視聴のみの場合、会場参加者と比べて聴講できるプログラムが圧倒的に少ないので参加費用に差をつけるべき。

・見たい発表がチャンネルに無かったので残念だった。

プログラムの用語が、Web 参加や Web 配信など区別がよく分からない用語があって困った。

折込プログラムの座長と発表者の記載の仕方が分かりにくかった(=で結ばれていた)。

・WEB 参加は非常に助かりました。診療時間、交通宿泊費、感染・事故リスク、QOL 等の面において、とても負担が少なかったです。今後、実参加は、希望者のみとすれば、運営費の削減にもつながると思います。年齢、業務・役職的に参加が大変に感じる先生方もいらっしゃると思いますし、実参加できない先生方も参加できる WEB 参加はぜひ継続していただければと思います。何卒よろしくお願いいたします。

・会場が分かれすぎていたのでコンパクトにしてもらいたいです。

- ・今後は参加、発表のリモート化を推進していくことを希望いたします。Web 視聴可能なセッションの増加を希望いたします。
- ・web 参加で視聴できるシンポジウムやセミナーが少なすぎました。これで一律で1万円の参加費を取るのをおかしいと思います。
- ・内科学会、初日のライブ配信の乱れが翌日には改善された。オンデマンドでは繰り返し視聴できて非常に勉強になった。脳卒中学会でも Web 配信を視聴したが、ライブ・オンデマンドの配信はよかった。2つの学会では全く支障がなかった視聴環境であったが、神経学会 Web では開始数秒すると画面に player に支障がありとの表示が出て動かず、待っていても改善されなくて、結局パソコンを変更するに至った。
- ・Web スライドの画質が非常に荒く、大変見づらかったです。今後も Web 開催を考慮するのであれば、改善していただければ幸いです。このアンケートの確認画面で、職種が「医師／研究者／看護師／その他」以外は「臨床検査技師」になってしまうのですが、実際の集計で職種は不要との解釈なのでしょうか・・・。
- ・Web 参加は実参加に比べて、現状では制約が大きい。参加費を安くする事を考慮すべきである。
- ・Web 対応のセッションが少なすぎて興味のあるものが視聴できなかった。視聴できるセッションの拡充やオンデマンド活用などは是非ともご検討いただきたいと思います。
- ・Web 配信を増やしていただきたいです。
- ・ビデオで取ってあるものは視聴出来るようにしてほしい。
- ・事前登録していれば、後日でもアーカイブを見れば単位付与される事を強く希望します。
- ・生涯教育セミナーの申し込み締め切りをできるだけ遅くしていただきたいです。
- ・今回は WEB 参加でしたが、あまりに視聴できるセッションが少なすぎる（視聴できるセッションが限られているのであれば、参加費の見直しを希望します）・事前参加登録をし、Web 参加にもかかわらず「生涯教育セミナー」の受付が視聴できない（Web 参加になぜ上限を設けるのか？）
- ・すべての口頭発表はオンラインで見聞きできるようにしていただきたい。今回はあまりにも少なすぎて大変がっかりです。これで参加費を取るというのは納得行かない方が多いのでは。
- ・民間病院は土曜日でも外来診療を行っています。日曜日にも開催してくれないと、参加が難しい。
- ・WEB を視聴しながら、プログラムを探すのが大変だったので、WEB 画面にも内容の案内があるとよかった。
- ・他の学会では、一部を除いて ON DEMAND で後日視聴することができた。神経学会もできたなお願いしたい。
- ・参加費を含めて検討し、オンラインを希望。
- ・内科との関係はしばしば議論されるのに対し、同じ脳を扱っている精神科との関係ももっと積極的に議論されても良いのではないのでしょうか。無論そのためには精神神経学会とのネゴシエーションがかかせないのですが。患者さんを人間として診るには精神科の見方も必須なのに、内科系の学会で精神科と付き合えるのは神経内科しかないと思うので。
- ・オンライン視聴できるセッションが大変少ないのにも関わらず、現地参加とオンライン参加で参加費が同一というのが全く理解できない。オンライン視聴できるセッションの選択についても非常に疑問が残った。学会アプリの存在についてもこのアンケートで初めて知った。
- ・web 開催といっても限られたセッションのみでメリットを生かし切れていません。完全 web にするのであればすべての会場にアクセスできるようにしてはしごしやすいようにしてほしいです。ハイブリッドにした場合でも会場から他の会場へアクセスできるようにしてほしいです。
- ・送られてくるメールの内容だけではわからないことが多く、事務局に問い合わせすることが何度かあった。もう少しわかりやすい内容で案内メールを頂きたい。
- ・Web 配信を行う際は、最終的な視聴アクセス数がわかるようにしていただけるとよいと思いました。
- ・WEB でスライドの字がぶれて読めなかったものが多かった。トピックスが全然視聴できないのでは参加の意味が半減してしまう。会場のことは分からないのですが回答強制されるので赤い字が表示される項目のところにクリックしました。
- ・Web 参加でもある程度聴講できると思っていたが、聞ける講演があまりにも少なく、がっかりしました。これで実参加と同額の参加費というのはいかががと思われました。会期も、多くの学会はオンデマンドで会期後1か月くらい視聴できることが多いと思いますが、3日間を終了で、ランチョンセミナーなど、期日中3日間オンデマンドで聞ける録画ビデオのものも、3日目、仕事が終わったあと聞こうと思ったが、当日夕方学会のサイト自体が終了してしまって聞けませんでした。費用だけ例年通りかかったが、参加できた感があまりありませんでした。このアンケートですが、運営については実地参加した人しか評価できない項目が「必須」となっていて、チェックをつけないと送信できないため、真ん中にチェックをつけさせていただきました。