<シンポジウム (2)―6―4>パーキンソン病の DBS 治療における神経内科医の役割

DBS 治療における神経内科医の役割(神経内科の立場から)

下 泰司

(臨床神経 2012;52:1103-1105)

Kev words: 脳深部刺激療法. 適応. 刺激調整

脳深部刺激療法がパーキンソン病の症状やジストニア、振戦に対してすぐれた効果を示すことは広く知られている。海外では上記の疾患に加えてトゥレット症候群、強迫性障害、うつ病、などの精神神経科疾患やアルツハイマー病に対してもtrial がおこなわれている¹⁾. これらの疾患は、これまで神経内科医や精神神経科医が中心となって薬物による治療をおこなってきた。しかし近年のDBS治療の発展をみると、今後日本においても神経疾患、精神神経疾患に対しての適応が拡大してくる可能性がある。そのばあい、DBSはあくまでも症状に対する対症療法である事を考慮すると、DBS導入後もこれまでと同様に神経内科医、精神神経科医が治療に関与する必要性があり、これまでの薬物治療に加えて、DBSの刺激調整もおこなう必要性が出てくる。本シンポジウムでは、現在の日本のDBS治療における神経内科医の姿勢を確認するとともに、今後の向かうべき方向性について検討する。

日本における DBS の現状

現在日本で保険適応となっている疾患における, DBS 治療 前後の主治医のかかわり方のパターンを示す (Fig. 1). DBS が外科的治療であるため、その導入に際しては脳神経外科医、 神経内科医が、役割を分担して責任をもって治療することが 可能である一方、主治医が術前と術後でことなる、もしくは治 療法 (薬物治療と DBS 治療) によってことなるという複雑な パターンも出てくる。実際に日本では約半数の DBS 後の症例 が薬物は神経内科医、刺激の調整は脳神経外科医によってお こなわれているという報告がある(片山 深谷:脳21. 2004). このような時に問題となるのは、一つの疾患を治療し ているにもかかわらず、刺激と薬物療法でことなる目標を 持って治療をされる可能性が出てくる点である. たとえば, パーキンソン病において、治療対象となる症状がどちらの治 療法によって改善されやすいか、もしくはどちらの治療に よって改善させるべきなのかという点を共通の認識を持って おこなわれなかったばあい、どちらの治療も不成功に終わる 可能性がある. 海外からの報告では. 刺激および薬物の調整は 一人の神経内科医が責任を持っておこなった方が良い結果が えられる事が示されている2. その際に、どの症状が刺激に よって改善するのか、もしくは逆に薬物治療によって改善さ

せることができるのかを良く認識しておく必要があり、DBS の調整によって改善できる症状は、主に振戦、固縮、無動、不随意運動(ジスキネジア)である事が示されている。すなわちこれ以外の症状をDBSで改善させようとすると、様々な刺激による副作用が出現する事になる。よって、今後は日本でも、主治医が、内科医、外科医にかかわらず、薬物治療、DBS治療のメリット、デメリットをよく認識して、それぞれを補い合うような治療戦略を立てることが重要である。

刺激の調整について

DBSでは、術後に、体外から電圧、刺激頻度、電流幅、電流値の設定をすることによって刺激の強さを調節することが可能である。電極の先端には4カ所の非絶縁体の場所(コンタクト)があり、その4カ所の組み合わせで電流を流す事ができる。パーキンソン病では、術後、off 時にテスト刺激をおこない、どのコンタクトでもっともパーキンソン症状が軽減するか、どのコンタクトの刺激でもっとも副作用が出づらいかを確認して最適な刺激部位を決める。刺激の方法としては、主に単極刺激と双極刺激に分類され、単極刺激では、電流の広がる範囲が広く、双極刺激では電流の広がる場所は局所的となる。一般的に電圧の増量がもっとも症状の軽減に効果がある。

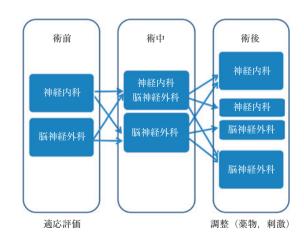
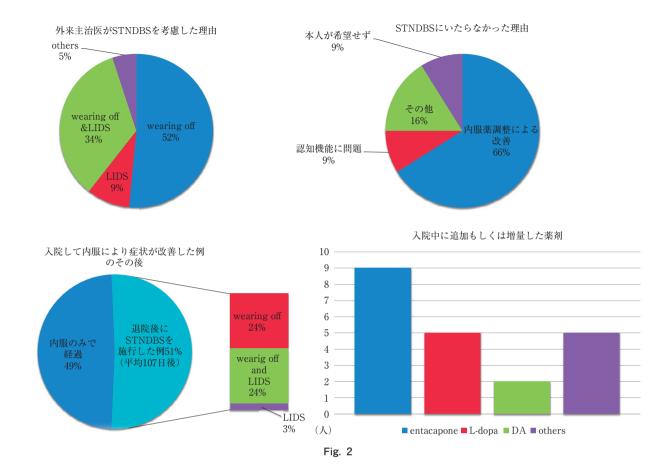


Fig. 1 DBS を導入する際のパターン.

順天堂大学医学部脳神経内科〔〒113-8421 東京都文京区本郷 2—1—1〕 (受付日:2012年5月24日)



DBS における神経内科医の役割

DBS 治療を導入する際には、適応、および術後の調整が重 要となってくる. 前述のように. 対象疾患は内科医が薬物でコ ントロールをおこなってきた疾患が多いため、適応の判断は 神経内科医に委ねられる部分が大きい、パーキンソン病では、 DBS の適応は、大まかには、パーキンソン病の診断であり、 薬物治療ではコントロールできない運動合併症があり、認知 症がない事が一般的である.しかし,これだけではもちろん十 分ではなく、年齢、罹病期間、患者背景(まだ仕事をしている のか、介護者がいるのか、患者が希望する outcome は何か) な どを詳しくしらべて判断をする必要がある. そこで一番問題 になるのが、DBS の導入時期である. 現在のパーキンソン病 治療ガイドラインでも適切な導入時期は明確には示されてお らず、明らかなエビデンスはない、当院の経験では外来でパー キンソン病患者の視床下核(subthalamic nucleus:STN) DBS 治療導入を検討のため入院となった連続 56 症例のう ち、37 例では薬物療法で運動合併症が改善して退院となっ た.しかし、その患者群を追跡すると、平均3カ月後に結局運 動合併症のために STNDBS を導入せざるをえない状況と なっている症例が半数以上でみとめられた(Fig. 2)(中島ら, 2012 日本神経学会総会). このように、神経内科医による専 門的治療下で DBS が適応と判断された症例の多くは,一時的

に更なる薬物調整で症状の改善をえることが可能であるが、それほど遠くない時期に結局同じ症状で DBS 導入をしなければならなくなる事が多い. 裏を返せば、神経内科医が適応と考える時期は、DBS 導入の適切な時期ともいえる. 海外の報告でも、脳神経外科医、一般内科医が DBS の適応と判断した症例は、神経内科医が判断した症例より不適当な例が多く、やはり神経内科医による術前の判断が重要となる³。よって、これからは、神経内科医は DBS の利点 (期待される効果) 欠点 (手術にともなう合併症や、刺激による副作用)を十分に理解して、適切な時期(明確な基準はないが)に、患者に対して治療の選択肢の1つとして提示しなければならない. 年齢や、罹病期間からみた DBS の適切な導入時期に関する論文をいくつかあげておく⁴~7〕. 若年齢、短い罹病期間の症例の方が効果があるが、高齢でも絶対禁忌というわけではない.

DBS 術後は、前述のように、日本では刺激の調整と薬物調整はことなる医師がおこなうことが多いが、海外からの報告が示すように、一人の神経内科医が両方の治療の特徴を理解しながら同時に調整をおこなう方が良好な効果がえられやすく、また、患者への物理的な負担を考えても適切である。本邦でも今後は刺激調整も神経内科医がおこなう必要性が大きくなってくることが予想される。

最後に

すでに日本でも 5,000 例以上の DBS が施行されており,今後その患者数は増加する事が予想される. 神経内科医が DBS 術後の患者に対応する必要性が増してくる事になる. そのためには刺激の調整方法 (それほど難しい事ではないが馴れるには時間がかかる)を習得する必要性があり,今後日本神経学会などでの教育的セミナーの開催等を期待する次第である.

※本論文に関連し、開示すべき COI 状態にある企業、組織、団体はいずれも有りません。

文 献

- 1) Lyons MK. Deep brain stimulation: current and future clinical applications. Mayo Clin Proc 2011;86:662-672.
- 2) Moro E, Poon YY, Lozano AM, et al. Subthalamic nucleus stimulation: improvements in outcome with reprogram-

- ming. Arch Neurol 2006;63:1266-1272.
- Katz M, Kilbane C, Rosengard J, et al. Referring patients for deep brain stimulation: an improving practice. Arch Neurol 2011;68:1027-1032.
- Welter ML, Houeto JL, Tezenas du Moutcel S, et al. Clinical predictive factors of subthalamic stimulation in Parkinson's disease. Brain 2002;125(Pt 3):575-583.
- Derost PP, Ouchchane L, Morand D, et al. Is DBS-STN appropriate to treat severe Parkinson disease in an elderly population? Neurology 2007;68:1345-1355.
- Parent B, Awan N, Berman SB, et al. The relevance of age and disease duration for intervention with subthalamic nucleus deep brain stimulation surgery in Parkinson disease. J Neurosurg 2011;114:927-931.
- Merola A, Zibetti M, Angrisano S, et al. Parkinson's disease progression at 30 years: a study of subthalamic deep brain-stimulated patients. Brain 2011;134:2074-2084.

Abstract

The role of neurologists in DBS treatment on Parkinson's disease

Yasushi Shimo, M.D., Ph.D. Department of Neurology, Juntendo University, School of Medicine

Deep brain simulation (DBS) is a widely accepted surgical therapy for Parkinson's disease, dystonia and tremor in Japan. In other countries, DBS has been applied to neuropsychiatric or neurodegenerative diseases, such as Tourette syndrome, depression, obsessive compulsive disorder, Alzheimer disease, etc. So far, these diseases have been treated mainly by neurologists or psychiatrists, however after the invention of DBS, neurosurgeons now play an important role in the treatment of these diseases, especially in Parkinson's disease. Several reports showed that better postoperative outcomes can be obtained when patient is managed by a neurologist who is responsible for stimulation programming and drug adjustments. The therapy should be done while adjusting both the drugs and the stimulation (DBS) simultaneously. Hence, neurologists should be familiar with programming of DBS, as well as the medical therapy.

(Clin Neurol 2012;52:1103-1105)

Key words: Deep brain stimulation, stimulation programming, indication